

Asia

Oikaisuvaatimus Kangasniemen kunnanhallituksen päätökseen § 120 (KNGDno-2026-22, 11.5.2026)

[[https://kangasniemi.cloudnc.fi/fi-FI/Toimielimet/Kunnanhallitus/Kokous_1152026/Valtuustoaloite_Minimietäisyyden_810_x_p\(27304\)](https://kangasniemi.cloudnc.fi/fi-FI/Toimielimet/Kunnanhallitus/Kokous_1152026/Valtuustoaloite_Minimietäisyyden_810_x_p(27304))]

Muutoksenhakija

Samuli Arkko, Kangasniemi

Oikaisuvaatimuksen aihe

Kangasniemen kunnanhallituksen päätös § 120 (KNGDno-2026-22, 11.5.2026)

- 1) kumottava väärän lainsoveltamisen takia
- 2) valtuustoaloite minimietäisyyden (8–10 x pyyhkäisykorkeus) määrittäminen teollisille tuulivoimaloille Kangasniemellä on käsiteltävä uudelleen kuntalain mukaisesti ja hallintolain edellyttämällä tavalla, sekä
- 3) valmistettava ja siirrettävä kunnanvaltuuston käsiteltäväksi

Perustelut

Perustuslain (PL) 2.3 §:n mukaan julkisen vallan käytön tulee perustua lakiin. Kangasniemen kunnanhallitus syyllistyi päätöksessään § 120 (KNGDno-2026-22, 11.5.2026) kuntalain (410/2015, KuntaL) 136 §:n väärään soveltamiseen, kuten neljässä muussakin saman kokouksen päätöksessä. Tämäkään asia ei koskenut valmistelua eikä täytäntöönpanoa. KuntaL 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*) sekä kunnan jäsen.

Vaatus

Väärän lain soveltaminen eli oikeudellisen virheen takia kunnanhallitus päätös § 120

- 1) on kumottava
- 2) valtuustoaloite minimietäisyyden (8–10 x pyyhkäisykorkeus) määrittäminen teollisille tuulivoimaloille Kangasniemellä on käsiteltävä uudelleen kuntalain mukaisesti ja hallintolain edellyttämällä tavalla, sekä
- 3) valmistettava ja siirrettävä kunnanvaltuuston käsiteltäväksi

Kangasniemellä, 24.5.2026

Samuli Arkko, kuntalainen, kunnanvaltuutettu (sit.), Kangasniemi